## 金星探査機Venus Expressの紫外画像 を用いた風速推定と誤差評価

池川 慎一(北大院環境科学院D1) 堀之内 武(北大院地球環境科学研究院)

協力(L3プログラムの提供): 小郷原一智,神山徹,樫村博基,佐藤尚毅,高木征弘,今村剛



- イントロダクション
- ・相互相関法による雲追跡
- ・相互相関法による雲追跡の改良
- ・まとめ

# イントロダクション

 $\bullet$   $\bullet$   $\bullet$ 











子午面循環によって固体惑星から雲層上部に輸送されてきた角運動量を赤道にためる理論(Gierasch, 1975).



雲頂の運動量輸送

角運動量:低緯度>高緯度





マニュアルトラッキング

人間の目による風速推定

➤ (Suomi, 1974; Limaye, 1977 )など 最近では, 1万個のベクトルを導出(Moissl et al, 2008)

・ デジタルトラッキング

長所:検査領域に依存しない
 短所:大量処理には向かない

相互相関法を用いた風速推定

(Rossow , 1990)など気象庁(JMA 1984)の雲トラッキング方法を採用

- 長所:自動で雲移動ベクトルを算出できる
- ・ 短所:誤ベクトルを算出する

# 相互相関法



# 風速の誤差評価方法1

 相関面の尖り度合を利用して, 誤差評価を改良する方法 (村地ら2003, 神山修論2007)

母集団の輝度分布が正規分布に従っていると仮定

1. フィッシャーのZ変換を用いて,相関係数の誤差を導出する

 $Z = \frac{1}{2} \ln \frac{1+R}{1-R}$  Zは平均  $\frac{1}{2} \ln \frac{1+\rho}{1-\rho}$ , 分散  $\frac{1}{N-3}$  の正規分布に従う

R:標本相関係数, Q:母相関係数, N:標本の有効自由度

2. 相関係数の誤差を風速の誤差に変換する

## 風速の誤差評価方法2



## 標本=自由度で計算してしまいました すみません(相関係数の誤差の部分)



相互相関法の雲追跡の誤差のみ修正しました (Metz 1991).

画像データを緯度経度に変換する際にオーバー サンプリングをしているので,標本は互いに独立でない.

仮定:相関曲面が楕円放物面の場合 自由度が100倍低下すると10~15倍程度相関係数の 誤差が増加する.

#### 6×6(信頼係数0.99)/60×60(信頼係数0.99)

- 標本の輝度値が各々独立である場合(有意水準α:0.01)⇒
   自由度が100倍低下した場合(有意水準α:0.55)
- 標本の輝度値が各々独立である場合(有意水準α:0.1)⇒
   自由度が100倍低下した場合(有意水準α:0.43)

有意水準α=0.01を使用すると誤差が大きくなり過ぎるので, 以後α=0.1を採用.

# 誤差評価



# 採用ベクトル

	東西風速	南北風速
相関曲面の形状 (ピーク近傍)	楕円放物面	楕円放物面
相関係数	0.5	0.5
風速	-200≤u≤0	-50≤v≤50

- 相関曲面が放物面放物面のような誤差が非常に 大きな構造を除去する.
- 風速と相関係数の誤ベクトル判断基準は先行研究に 基づく、(Ogohara et al 2012)

# 研究目的(大)

#### 運動量輸送を正確に推定する



つまり,個々の風速の信頼性と精度を向上させる必要がある.

# 変形を考慮した雲追跡手法1(旧)

• 雲のパターンが線形に変化すると仮定する

 $u = u_0 + u_1 x + u_2 y$ 

 $v = v_0 + v_1 x + v_2 y$ 

・ 非発散仮定 → パラメータつ減る シアーの効果 検査領域

# 変形を考慮した雲追跡手法2(旧)



## 変形を考慮した雲追跡手法の問題点

- ・風速ベクトル  $u = u_0 + u_1 x + u_2 y$  $v = v_0 + v_1 x + v_2 y$ 
  - u0, v0:相互相関法による雲追跡の結果

u0, v0の周囲でパラメータの値を変化させ 最大相関係数をとるパラメータの最適な値を 算出.

• u0, v0の信頼性は不明. → 得られる推定結果の信頼性も不明.

相互相関法による推定結果は不安定. ← 変形以前に

1ペアの推定に依存する不確かさの影響?

- 複数の画像を使用する.
- 推定結果に対する信頼性の指標が必要.

# 研究目的(今回)

#### ノイズに対してロバストな推定手法を確立する.

#### ノイズの種類

- 読み出しノイズ
- カメラの感度の劣化によって生じたノイズ

#### 信頼できる誤差評価手法を確立する

- 個々の風速を評価する指標
- 前・後処理を変えた場合に対する統一的な評価する基準

# Venus Express



欧州宇宙機関の金星探査機

- ・ 衛星の軌道: 楕円極軌道
- 金近点: 250 km
- 遠近点: 66000 km
- 2005-02-10~現在

#### \*金星半径: 6052km

# 本研究で使用するカメラ



Venus Expressに搭載されているVenus Monitoring Camera(VMC)の紫外画像を使用.

- 可視1チャンネル(513nm).
- ・紫外1チャンネル(365nm).
- 近赤外2チャンネル(935nm, 1010nm).

# 本研究で使用するデータ

- ・ 紫外画像 波長:365[nm] 観測対象:太陽からの散乱光を観測する 観測高度:地上から65~70[km]
- 空間分解能
   近金点:約0.2[km/pixel]
   遠金点:約45[km/pixel]
- 時間分解能:約20[minutes]
- 画像サイズ:512×512[pixel]
- 視野角:約17.5度



全球が撮像されている生データ

# 処理のながれ

- 前処理
  - 緯度経度変換(あかつきL3提供)
  - 輝度補正(Belton et al 1990)
  - 空間フィルタリング
- ・ 雲追跡手法及び誤差の改良
   相互相関法による雲追跡

# 相互相関法による雲追跡

# 風速推定条件



# 前処理結果



ハイパス処理の結果

・低緯度には細かな構造あり
・中緯度には筋状の構造あり

雲のパターン 東から西へ移流

## 相互相関法による雲追跡の結果





東西風及び南北風ともに風速に大きな バラつきが見られる.

個々の風速は信頼できない

本来の研究目的であった運動量輸送を 見積もることは到底できない



筋状構造の雲の影響

ノイズがシグナルと程度の空間スケール:相関のピークの位置はずれる



#### VMCの全ての波長帯に存在

D.V Titov(2012)より抜粋







# 推定結果に対する信頼性

#### 風速推定の信頼性評価方法





信頼できる推定結果は手順1,2で整合性がある

相互相関法による推定結果の誤差評価1



低緯度のボックス領域は,3つの指標との整合性がよい

それ以外の場所における推定結果はほとんど信頼できない

1ペアの推定は、ノイズの影響のせいで、たまたまピークが尖ったりして、風速の精度が向上している可能性あり

## 相互相関法による推定結果の誤差評価2



 相互相関法による推定誤差の信頼性の高い領域(ボックス内)では,南北風の誤差 よりも,東西風の誤差の方が大きい傾向にあるように見える。



南北風は誤差がおよそ6[m/s]以下で見積ることができている. 事例数を増やしても言えるのか?

# 相互相関法による雲追跡の改良

## 時間ずらしの重ね合わせ

#### 複数の時刻のペアから算出した相関面を重ね合わせる. 仮定:風速は時間変化しない



#### 使用背景

- 検査領域+候補領域の雲のパターンを完全に信用できない.
   検査領域+候補領域にノイズが沢山存在している場合
   メリット
- 検査領域+候補領域に多数のノイズが存在する場合に有効

画像ごとに無相関と仮定した場合,ノイズは1/√nで減少

似た雲のパターンを追わない 時間間隔が小さい場合は探索範囲も狭い

## 時間ずらしの重ね合せのアルゴリズム



#### 1ペアによる各時刻の相関曲面







#### 相関係数の断面から見た相関係数と推定精度2



- 相関曲面を複数枚重ね合わせることで,予想 通り推定誤差が大きくなっている.
  - 相関係数の増加とともに, 推定誤差も増加して いる.

各線はペアを増やした場合の

推定誤差の変化を示す.

#### 時間ずらしの重ね合わせによる相関係数の変化



- 予想通り枚数を増やすことにより,相関係数も向上
- 使用する画像の枚数を沢山確保することが重要
- 中緯度は低緯度ほど重ね合わせによる改善がない

# 空間ずらしの重ね合わせ

#### 使用背景

候補領域の雲のパターンが完全に信用しない.

ノイズ対策+似たパターンを追跡防止

#### メリット

周囲の検査領域の情報量を用いれば検査領域を小さく設定しても,

- ノイズを低減できる.
- シアー大きくても同定ミスを防ぐ.



デメリット

空間分解能の低下



空間分解能は検査領域の2倍

検査領域内のノイズに対しては無力



#### 重ね合わせ(時間+空間)による推定結果1(11ペア)



・ 安定した推定結果のように見えるが,個々の風速がどの程度信頼か不明

複数の指標を用いて信頼性を評価する必要がある

## 推定結果の誤差評価1-1



信頼できないところ
 ボックス内(黒)は,1の信頼性が低く2との整合性が悪い

## 推定結果の誤差評価1-2



東西風も低緯度は,誤差およそ10m/s](自由度36)以下で風速を見積もることができる.

- 精度がよくないところ
  - 南北風は低緯度と同程度の誤差で,東西風は低緯度の2倍程度以上の誤差で風速が求まる.



#### 重ね合わせ(時間+空間)による推定結果と誤差評価2(6ペア)



ボックス内は,3つの指標と整合性がとれる



## 他の軌道では?



#### 軌道257の推定結果と誤差評価(11ペア)



ボックス内は,3つの指標と整合性がとれる

#### 信頼できないところ



指標1と3からボックス外は,指標1も信頼性が高い. 指標1と2からボックス外は,整合性がよくないところが多い.

#### 軌道258の推定結果と誤差評価(11ペア)





ボックス内は,3つの指標と整合性がとれる

#### 軌道260の推定結果と誤差評価(11ペア)



ボックス内は,3つの指標と整合性がとれる

指標1から,中緯度では誤差が非常に大きく信頼できない

軌道265の推定結果(7ペア)



使用するペアが少ない場合は指標1の信頼性が低い

使用するペアが少ない場合は,低緯度の信頼できる領域が減少

## 時間ずらしの重ね合わせだけしたら?(11ペア)



• 空間ずらしを使用しない場合

指標1,3から,1の結果は中緯度では信頼性が非常に低い
 指標1,2の整合性は中緯度ではほとんどない

## 空間ずらしの重ね合わせだけしたら?(1ペア)



• 時間ずらしを使用しない場合

時間ずらしの場合以上に,中緯度では指標1が信頼できない

中緯度では指標1,2の整合性も悪い









	相関係数	誤差
低緯度	高くなった	小さくなった
中緯度	若干高くなった	不明



まとめ

 時間・空間ずらしの重ね合わせを行うこと、誤ベクトルの発生 を抑える



複数の異なる指標を用いて、個々の風速の信頼性を評価した(誤差評価修正中).

個々の推定結果診断 医学 低緯度:信頼性大. 中緯度:信頼性小



自由度を考慮した時間・空間ずらしの重ね合わせによる風速推定の誤差を導出する。

 時間・空間ずらしの重ね合わせによる風速推定の事例結果を増 やす。



帯状平均の時間変動を見積もる



#### incidence angle

emission angle





radiance





$$I = B \frac{F'}{\pi \mu} (\mu \mu')^k \frac{1 - \exp(-\mu'/a)}{1 - \exp(-\mu/b)}$$

*I*:反射強度 *F'*:太陽フラックス μ':太陽入射角の余弦 μ:衛星天頂角の余弦

# ハイパス処理

radiance









#### 1ペアによる各時刻の相関曲面





#### 軌道263,時間刻み幅=160分

相互相関法による雲追跡の結果





軌道1~899における紫外画像の撮像枚数(全球のみ)



軌道900~1899における紫外画像の撮像枚数(全球のみ)



軌道1900~2099における紫外画像の撮像枚数(全球のみ)

